

Introduction aux sciences sociales 2

Proposition de validation

Groupe du jeudi (9h-12h) - Abigail Bourguignon

Le cours d'Introduction aux sciences sociales 2 ne peut pas se tenir dans sa forme ordinaire, à la fois en raison de la lutte contre la réforme du système de retraite en France et la Loi de Programmation Pluriannuelle de la Recherche (LPPR), et en raison de la pandémie et des règles du confinement actuelles.

Les enseignant.e.s du département de sociologie sont conscient.e.s que les étudiant.e.s ne sont pas tou.te.s égales et égaux dans ce contexte de confinement.

Pour les étudiant.e.s qui le peuvent, ce document présente les modalités de validation qui vous sont proposées pour améliorer votre moyenne de 10/20 pour le cours d'Introduction aux sciences sociales 2, compte tenu de ce contexte.

PRESENTATION DU COURS

Cet enseignement avait pour but d'étudier les travaux des fondateurs de la sociologie au XIXème siècle et tout début du XXème siècle : Karl Marx, Emile Durkheim, Max Weber, et la première génération des sociologues de Chicago. Si ce cours avait pour ambition de rendre compte de la pensée de ces auteurs - considérés aujourd'hui comme des auteurs classiques de la sociologie -, et de leur héritage, c'est à partir de grandes questions de sociologie (que se posent encore aujourd'hui les sociologues) que l'on souhaitait montrer l'actualité des travaux de Marx, de Durkheim, ou encore Weber.


C'est donc à partir de textes contemporains que l'on vous propose de réfléchir. Dans ce contexte de validation « à distance », l'enjeu est de maintenir un lien et de vous permettre d'améliorer votre note de 10/20 **si vous le souhaitez et si vous le pouvez.**

TRAVAIL DE VALIDATION

Le travail que vous pouvez réaliser est composé de deux parties.

- **PARTIE I :** La première partie correspond à trois questions sur un extrait court d'un texte « classique » de Karl MARX (cet extrait et les questions figurent page 3 et 4).
- **PARTIE II :** La seconde partie correspond à un compte-rendu de lecture d'un article contemporain (au choix) qui reprend les notions de classe, lutte des classes et conscience de classe vues dans la première partie du devoir.

Les textes au choix pour cette seconde partie sont listés ci-dessous.

 Vous trouverez ci-dessous une **fiche méthode** (page 5 et 6) pour vous aider à comprendre ce qu'est le compte-rendu de lecture demandé.

MODALITES D'EVALUATION


Ce mode de validation a pour objectif de vous faire lire un texte et de vous permettre d'essayer de le relier à des notions centrales (classes sociales, lutte des classes, conscience de classe etc.). Il est attendu que vous rendiez compte dans ce travail d'une **lecture attentive, qui respecte les consignes de la fiche Méthode (si certains points ne sont pas clairs, vous pouvez m'écrire un email pour me poser vos questions)**.

Je suis bien consciente que je vous demande ce travail alors même que le cours n'a pas pu avoir lieu. Votre travail sera donc lu en tenant compte du fait de cela.

RENDU DES TRAVAUX

Ce travail est à rendre le 24 avril à minuit au plus tard, par email.

Merci de m'envoyer vos devoirs au format PDF à l'adresse email suivante : abigail-bourguignon@gmail.com

 J'accuserai réception de TOUS les travaux rendus en vous répondant par email. Si vous n'avez donc pas de nouvelles de ma part après m'avoir envoyé votre devoir, c'est qu'il y a eu un souci dans l'envoi : il faut réessayer et m'en avertir.

RESSOURCES ET TEXTES

Vous pouvez retrouver l'ensemble des textes, le polycopié et ces consignes de validation sur le Drive du cours.

- Accès au Drive du cours :
 - <https://drive.google.com/drive/folders/164GCVuxcKJwZCf72O8KvoGi24jU8nMyg?usp=sharing>
- Accès au Polycopié du cours :
 - <https://drive.google.com/drive/folders/1uhXdXR SXQtFqZhq3gtVuEz3iNlnhPH?usp=sharing>

Partie I : Questions

En vous aidant des conseils qui suivent et de la fiche méthode, lisez le texte suivant, puis répondez aux trois questions suivantes.

• Texte :

« [Dans *Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte*, Marx explique pourquoi un grand nombre d'hommes, même s'ils ont la même activité économique et le même genre de vie, ne représentent pas encore nécessairement une classe sociale :

« Les paysans parcellaires constituent une masse énorme dont les membres vivent tous dans la même situation, mais sans être unis les uns aux autres par des rapports variés. Leur mode de production les isole les uns des autres, au lieu de les amener à des relations réciproques. Cet isolement est encore aggravé par le mauvais état des moyens de communication en France et par la pauvreté des paysans. L'exploitation de la parcelle ne permet aucune division du travail, aucune utilisation des méthodes scientifiques, par conséquent, aucune diversité de développement, aucune variété de talents, aucune richesse de rapports sociaux. Chacune des familles paysannes se suffit presque complètement à elle-même, produit directement elle-même la plus grande partie de ce qu'elle consomme et se procure ainsi ses moyens de subsistance bien plus par un échange avec la nature que par un échange avec la société. La parcelle, le paysan et sa famille; à côté, une autre parcelle, un autre paysan et une autre famille. Un certain nombre de ces familles forment un village et un certain nombre de villages un département. Ainsi, la grande masse de la nation française est constituée par une simple addition de grandeurs de même nom, à peu près de la même façon qu'un sac rempli de pommes de terre forme un sac de pommes de terre. Dans la mesure où des millions de familles paysannes vivent dans des conditions économiques qui les séparent les unes des autres et opposent leur genre de vie, leurs intérêts et leur culture à ceux des autres classes de la société, elles constituent une classe. Mais elles ne constituent pas une classe dans la mesure où il n'existe entre les paysans parcellaires qu'un lien local et où la similitude de leurs intérêts ne crée entre eux aucune communauté, aucune liaison nationale ni aucune organisation politique. » (Éd. Sociales, p. 97 et 98.)

Extrait tiré
de l'ouvrage

Raymond
ARON,
*Les étapes
de la pensée
sociologique*
(1967)

En d'autres termes, la communauté d'activité, de façon de penser et de mode de vie est la condition nécessaire de la réalité d'une classe sociale, mais non la condition suffisante. Pour qu'il y ait classe, il faut qu'il y ait prise de conscience de l'unité et sentiment de séparation des autres classes sociales, voire sentiment d'hostilité à l'égard des autres classes sociales. A la limite des individus séparés ne forment une classe que dans la mesure où ils ont à mener une lutte commune contre une autre classe. »

• **Questions :**

- 1) **Pour Marx, les paysans occupent la même place dans les rapports de production, mais ils ne sont pas nécessairement une classe sociale : pourquoi ?**
- 2) **En reformulant l'idée de Marx, expliquez pour quelle raison il compare les paysans à des pommes de terre.**
- 3) **Selon Marx, quelles sont donc les conditions à réunir pour qu'une classe sociale existe ?**

Partie II : Compte-rendu de lecture sur un texte au choix

En vous aidant des conseils de la fiche méthode, rédigez un compte-rendu de lecture de l'un de ces textes au choix :

a) **Julie LE MAZIER et Igor MARTINACHE, « Pourquoi si peu de révoltes ? », *Manuel Indocile des Sciences sociales* (2019) :**

- Article disponible sur le Drive ou dans le polycopié (p.47-54)

OU

b) **Bernard PUDAL, « Une philosophie du mépris », *Manuel Indocile des Sciences sociales* (2019) :**

- Article disponible sur le Drive ou dans le polycopié (p.55-63)

OU

c) **Raphaël CHALLIER, « Rencontres aux ronds-points. La mobilisation des gilets jaunes dans un bourg rural de Lorraine », *La Vie des idées* (2019) :**

- Article accessible en ligne : <https://laviedesidees.fr/Rencontres-aux-ronds-points.html>
- Article disponible sur le Drive ou dans le polycopié (p.30-35)

FICHE METHODE

- **FORME** : 4 à 7 pages, police 12, interligne 1, texte justifié.

Il est très important de vous relire pour repérer les mots qui manquent ou qui sont en trop, pour vérifier votre syntaxe et l'orthographe (aidez-vous d'un correcteur orthographique).

• **Partie I - *Conseils pratiques***

- **LECTURE** : **Lorsque vous lisez le texte, lisez « stylo à la main »** : c'est-à-dire prenez des notes sur ce qui vous semble le plus important et ce qui vous passe par la tête à la lecture.

- **BROUILLON** : Il est **indispensable de faire un brouillon**. Après avoir lu les questions, je vous conseille de relire le texte. Puis pour chacune des questions, de noter sur un brouillon les éléments du texte nécessaires pour y répondre. Vous pourrez ensuite organiser ces éléments avant de rédiger.

- **REDACTION** : **Chaque réponse doit être organisée et structurée (c'est-à-dire qu'elle se compose de plusieurs parties distinctes) et rédigée (pas de tirets, il faut faire des phrases etc.)**. Vous pouvez reprendre des éléments précis du texte (entre guillemets), mais le but est de reformuler les idées pour montrer que vous avez compris. Vos réponses doivent être détaillées : si vous affirmez quelque chose, il faut l'expliquer et l'illustrer.

• **Partie II**

Il vous est demandé de dresser une **compte-rendu du texte à lire**. **Ce compte-rendu doit résumer la problématique du texte (à quelle question l'auteur.e cherche à répondre ?) et les arguments qu'il développe pour y répondre, mais il doit aussi**

Un compte-rendu de lecture a donc pour objectif de rendre compte de la thèse du texte, des principales arguments de l'auteur.e, et de vous permettre de faire le lien entre le texte de la première partie et celui que vous aurez choisi pour la seconde partie.

Ce compte-rendu doit être rédigé (vous faites des phrases) et structuré (plusieurs paragraphes qui correspondent à des parties distinctes).

Conseils pratiques : plusieurs étapes pour vous aider

- **LECTURE** : Lorsque vous lisez le texte, prenez des notes sur ce qui vous semble le plus important et ce qui vous passe par la tête à la lecture.

Après avoir lu le texte une première fois, notez : les idées les plus importantes du texte, la question à laquelle l'auteur semble répondre, la méthode qu'il met en oeuvre pour cela (si celle-ci est expliquée), vos impressions sur le texte et ce à quoi le texte vous fait penser (autre élément vu dans d'autres cours, élément d'actualité, élément de la vie quotidienne etc.).

Il est nécessaire de relire plusieurs fois pour s'assurer que vous avez bien compris les arguments et que la thèse identifiée est la « bonne ».

- **BROUILLON** : Une fois cette lecture faite (stylo à la main !), vous pouvez passer au brouillon et à la rédaction. Il est **indispensable de faire un brouillon : vous pouvez faire un plan sous forme de tirets de ce que vous allez rédiger dans l'ordre ensuite sous forme de**

phrases. Cela vous aidera à structurer en différentes parties claires votre compte-rendu et à n'oublier aucun élément important.

- REDACTION :

→ **Votre compte-rendu se compose de plusieurs parties :**

1) Introduction :

- a) Rappelez le titre, le ou les auteurs, la date de parution du texte choisi. La référence du texte est à indiquer dès le début de votre compte-rendu.
- b) Indiquez le sujet du texte et le contexte du texte : *de quoi parle le texte ? Dans quel contexte ce texte s'inscrit-il (actualité politique et sociale, événement particulier, polémique scientifique etc.) ?*
- c) Expliquez la problématique et la thèse de l'auteur : *à quelle question veut-il répondre ? Qu'est-ce que l'auteur cherche à montrer ?*
- d) Décrivez la méthode qu'il utilise pour cela (si l'information se trouve dans le texte).
- e) Expliquez la structure du texte : *quel plan l'auteur suit-il ?*

2) Développement :

Expliquez ensuite en plusieurs paragraphes distincts les arguments de l'auteur, c'est-à-dire les idées qui lui permettent de répondre à sa problématique. C'est la partie la plus longue de votre compte-rendu !

Par exemple,

- I. Argument 1
- II. Argument 2
- III. Argument 3
- IV. ...

⚠ Selon le texte choisi et votre lecture, il n'y a pas nécessairement trois arguments : il peut y avoir 2 ou 4 ou 5 etc.

⚠ L'objectif est de sélectionner les idées majeures et de les expliquer. Essayez d'expliquer avec vos mots le plus possible et de recourir en second lieu aux citations.

⚠ Si vous citez des passages du texte, il faut que l'on sache à la lecture que ce n'est pas vous qui avez écrit ces mots et qui utilisez cette formule, mais l'auteur. Ces citations doivent donc être entre guillemets.

- Exemple : Selon Bernard Pudal, la « philosophie du mépris » correspond à ...

Les passages du texte que vous souhaitez citer doivent être commentés, c'est-à-dire que les citations doivent être insérées dans vos phrases.

- Exemple : L'auteur compare les paysans parcellaires à des pommes de terre. Il écrit : « ... ».

3) Conclusion

En conclusion, il vous est demandé de :

- a) **commenter de manière critique le texte** : *y-a-t-il des arguments qui ne vous semblent pas suffisamment justifiés par l'auteur ? Y-a-t-il des points dont il ne parle pas ?*
- b) **faire le lien avec le texte de la Partie 1** : *selon vous, comment la définition des classes sociales de Marx (vue dans la première partie) permet-elle de penser des événements actuels, et le mouvement des Gilets Jaunes par exemple ?*