

Memo pour le cours de suivi des mémoires de M2 2009-2010

Claire LEVY-VROELANT et Florence BOUILLON

Attention, le résumé des consignes se trouve à la fin de ce document.

* * *

Séances du 7, 14 et 21 octobre

7 Octobre 2009

Contenu de la séance

1. Vous vous présentez au groupe par écrit. Une vraie rédaction consiste à faire des phrases complètes. **(15 minutes)**
2. vous présentez votre sujet de mémoire, dans l'état de vos réflexions actuelles. Vous indiquez quelles méthodes vous envisagez pour la mise ne œuvre **(15 minutes)**
3. Lectures à voix haute des textes du voisin.
4. Discussion sur les caractéristiques de l'écriture manuelle par rapport à l'écriture sur ordinateur.

Remarques : « devenu presque inhabituel d'écrire à la main » ; « oblige à formuler une idée précise », « on s'oblige à faire de vraies phrases » ; « l'écriture manuelle entraîne de nouvelles idées » ; « l'écriture manuelle est plus lente » ; « il est nécessaire de faire un brouillon » ; avantages de l'ordinateur : « on est sûr de ne pas perdre ses feuilles » ; « sur l'ordinateur on devient paresseux, moins exigeant » ; « les meilleures idées je les ai eues à la main » ; « si je veux que ça s'inscrive, je dois passer par l'écriture manuelle » ; « utiliser les doigts fait fonctionner le cerveau » ; « on peut faire des schémas, des dessins », etc.

Recommandation : toujours écrire des phrases entières, conditions pour comprendre ce que l'on a écrit plusieurs semaines plus tard. Discussion autour des étapes de la recherche sur la base de l'extrait du Manuel de recherche en sciences sociales de Raymond Quivy et Luc Van Campenhoudt, Dunod 1988. Résumé des 7 étapes de la recherche (se procurer le texte)

5. « Rupture épistémologique » par Gaston Bachelard, extrait de « La formation de l'esprit scientifique ». Discussion sur le texte.

Consigne d'écriture (15 minutes) : « Quels sont les obstacles à dépasser pour formuler correctement une question de recherche ? ». Discussion sur **les notions d'objectivité et de neutralité**, de **distance** par rapport à l'objet d'étude dans le contexte précis de la rédaction d'un mémoire de Master.

Objectifs de la séance

- Faire connaissance (mais l'écriture ne s'y prête pas bien ; les étudiants se fréquentent dans d'autres cours, ce qui fait qu'ils se connaissent déjà ; encouragement à travailler par deux, à se faire lire par quelqu'un d'autre du groupe : les étudiants sont invités à former des binômes.
- échanger différents modes d'écriture, réflexivité sur son propre rapport à l'écriture
- s'exprimer sur une question qui se pose à tous (la question de la « neutralité ») et vérifier que les interrogations et les réflexions sont partagées.

Distribution de textes à lire pour la prochaine fois :

1. Enquêter en milieu populaire, de Gérard Mauger, Genèse 6, décembre 1991, p.125-143
2. « Les riches veulent leur part du ghetto ». Entretien avec Michel Pinçon et Monique Pinçon-Charlot : <http://www.regards.fr/article/print/?id=3008>

* * *

14 Octobre 2009

Contenu de la séance

1. Discussion sur les deux textes « enquêter en milieu populaire » et « les riches... »

La plupart des étudiants ont lu les textes, la discussion est animée.

2. Retour sur la notion d'objectivité et de neutralité du chercheur et reprise de la discussion à partir de remarques prises dans leur texte du 7 octobre :

« Il n'y a pas de mauvais objets ou de mauvaises questions » ; « il faut connaître les travaux qui ont été faits sur la question » ; « il faut déconstruire ses propres préjugés » ; « il faut sortir du sens commun » ; « il faut apprécier justement la faisabilité de la recherche : financement, conditions d'entrée sur le terrain... » ; « il faut connaître auparavant le terrain » : « il faut savoir que les sujets ne savent pas pourquoi ils font ce qu'ils font » ; « il faut voir et entendre ce qui échappe ; ce qui résiste aux catégories » ; « il faut adopter la neutralité axiologique de Weber » ; « il faut abandonner ses positions politiques » ; « il ne faut pas voir peur de heurter l'autre » ; « il faut adopter une posture interrogative » ; « il faut se méfier des apparences ».

3. Retour sur les deux textes qui invitent à expliciter la posture du chercheur *en contexte* et non pas seulement *in abstracto*. Ici, deux contextes très différents ; Les rapports dominants/dominés. La violence symbolique dans la situation d'entretien. Réflexion sur la phrase de M. Pinçon-Charlot : « Tout est fait pour que les chercheurs travaillent sur les dominés plutôt que sur la richesse ».

4. Consigne d'écriture : reprise et approfondissement de la question : « la neutralité du chercheur » 30 minutes

Objectifs de la séance

- Prendre conscience que l'on peut (doit) revenir sur une question pour l'approfondir
- Confrontation de points de vue différents
- Techniques de démonstration : exposé pour/contre ; mise à profit d'un exemple qui illustre une démonstration ; prendre une idée de l'auteur et développer sa portée dans le cadre d'un exemple précis.

Distribution de textes à lire pour la prochaine fois :

La société et ses stratifications : Groupes sociaux ou classes sociales ? » par Serge Bosc, in Cahiers français n° 314

<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/revues-collections/cahiers-francais/articles/314-bosc.pdf>

21 Octobre 2009

Contenu de la séance

1. **Discussion autour de la notion de classe sociale à partir du texte.** La stratification de la société est complexe, et repose sur plusieurs facteurs qui permettent de former des groupes sociaux. La notion de classe est utile, mais d'autres le sont aussi. Approches autres de stratification de la société par les rapports sociaux non pas de travail mais de genre, de « race », etc.

2. **Consigne d'écriture (2 à 3 pages, 30 minutes):** "Peut-on encore parler de bourgeoisie dans une société qui rejette la notion de classe sociale?"

3. **Faire une fiche de lecture**

Comment rédiger une fiche de lecture ?

Nous avons travaillé à partir d'une fiche de lecture que vous trouverez sur le net: <http://www.cnam.fr/lipsor/dso/articles/fiche/pincon.html>

Critique de cette fiche de lecture. Autres manières de procéder. Selon ce que l'on veut garder ou non. Différence entre fiche de lecture complète (on ne peut pas en faire beaucoup dans une année, il faut anticiper et sélectionner les ouvrages les plus importants pour le sujet choisi) et lecture rapide aboutissant à une *note* de lecture. Possibilité d'utiliser des notes ou des fiches de lecture établies par d'autres (sur internet) mais bien prendre conscience qu'en aucun cas cela ne remplace la lecture directe. S'aider de ce type de ressources pour savoir ce qui existe dans son champ de recherche, mais ensuite faire ses propres choix.

En amont, travail en bibliothèque, recherche par mot clé. Par auteur. Aller aux articles les plus récents et en consulter la bibliographie. Toujours écrire ou saisir la référence complète, y compris la-les page-s mobilisée-s

4. Discussion deux par deux. **Consigne : trouver un ouvrage relié à notre sujet qui fera l'objet d'une note de lecture à nous envoyer pour le 27 novembre, (3 à 5 pages + texte « pourquoi j'ai choisi cet ouvrage » 2 à 3 pages)**

5. **travail sur support photo.** Par deux, choisir une photo qui représente un terrain de recherche. Imaginez les atouts et les dangers de ce terrain. Présentation écrite, puis orale, que quelques minutes par binôme.

Objectif de la séance :

- Faire produire un travail d'écriture un peu plus soutenu en mettant en pratique les techniques vues lors de la séance précédente. Retour prévu sur ces textes par Florence Bouillon le 2 décembre.

- reprendre la réflexion sur le terrain et les projections du chercheur qui aborde son terrain à partir d'un support photographique

- Préparer les conditions d'un travail autonome à réaliser avant la prochaine séance (2 décembre)

* * *

Pour la suite...

Séance du 2 décembre :

Les deux enseignantes Claire LEVY-VROELANT et Florence BOUILLON seront présentes et la séance sera organisée en 3 temps :

1. Compte-rendu des écrits réalisés au cours des séances d'octobre et de la note de lecture.

2. Programmation des prochaines séances et explicitation de leur fonctionnement. Ces séances seront organisées sous forme d'atelier collectif. Deux à trois textes rédigés par des étudiants et présentant un état des lieux de leur recherche seront discutés par l'ensemble du groupe au cours de chaque séance. Les modalités d'organisation es ateliers seront détaillées plus avant au cours de la séance

3. Lecture et discussion autour d'extraits de "Écrire les sciences sociales" d'Howard Becker

4. (Si temps) 15 minutes d'écriture.

EN RESUME

- **Vous devez avoir lu tous les textes distribués**
- **Vous devez avoir constitué un binôme avec un-e étudiant-e avec qui vous allez échanger toute l'année**
- **Vous préparez une fiche de lecture sur un ouvrage (ou à défaut un article) que vous aurez identifié comme central pour votre recherche (3 à 5 pages)**
- **Séparément, (2 à 4 pages) vous expliquerez en quoi cet ouvrage (ou à défaut cet article) est important pour votre documentation, au point où vous en êtes de l'exploration de votre sujet. Ce qui vous donnera l'occasion de nous présenter votre sujet. Traitez ce texte comme la base de l'introduction de votre mémoire.**

Le tout est à envoyer à

**Claire Lévy-Vroelant : clevyvroelant@gmail.com
et Florence Bouillon : florence.bouillon@gmail.com**

Pour le 27 novembre, délai de rigueur

Prochaine séance mercredi 2 décembre

Rappel des prochaines séances :

2, 9, et 16 décembre 2009

6, 13 et 20 janvier 2010

10, 17 et 24 février 2010